

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 06-04-2023
No. 2023.01753
Portefeuillehouder: Wethouder Mackus
Organisatieonderdeel: Ruimte**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 6 april 2023

Betreft: Schriftelijke vragen van GroenLinks - Brusselsestraat 124/126/128.

Geacht college,

n.a.v. de vergunningsaanvraag d.d. 22 nov 2022 m.b.t. de panden Brusselsestraat 124/126/128 willen wij graag antwoord op de volgende vragen.

1. Wat is de status van de panden op de 3 adressen Brusselsestraat 124/126/128 volgens het bestemmingsplan en monumentaliteit/beschermd stadsgezicht?
2. Wat is de status van overige bouwwerken/opstallen op het terrein van de adressen Brusselsestraat 124/126/128 volgens het bestemmingsplan en monumentaliteit/stadsgezicht?
3. Wat zijn de perceelgrenzen van deze drie adressen en wat is over deze percelen afzonderlijk vastgelegd in het bestemmingsplan?
4. In het licht van de drie voorgaande vragen, wat kan/moet zondermeer vergund worden en wat zal aan de raad voorgelegd moeten worden?
5. Heeft het college met de initiatiefnemer gedeeld dat een eventueel noodzakelijke bestemmingsplan wijziging (of verklaring van geen bezwaar) ten principale een besluit van de gemeenteraad is en dat geen enkel voortraject van overleg daarop een hypotheek kan leggen of verwachtingen kan rechtvaardigen?
6. Hoeveel tijd heeft het college nodig om bij een nieuwe aanvraag (deze dateert van 22 november 2022) geldende regels en criteria in beeld te brengen. Kunt u het nu lopende proces kwantitatief en kwalitatief beschrijven en toelichten?
7. Welke criteria gelden er voor een cluster groter dan 25 eenheden op deze locatie en in relatie tot het feit dat het cluster op 3 verschillende percelen op 3 verschillende adressen wordt gerealiseerd?
8. Welke rol speelt de nabijheid van bewoning door gezinnen in de (zeer) directe omgeving in de beoordeling van het voorgenomen bouwplan? Welke criteria worden daarbij gehanteerd en tot welke conclusie leidt dat m.b.t. het voorliggende plan?
9. Is er sprake van randvoorwaarden m.b.t. de aangrenzende percelen van derden, m.n. die waar gezinsbewoning plaatsvindt? Zo ja, welke? Gaan die ook in op wat er zal veranderen t.o.v. de huidige situatie?
10. Hoe gaat u om met het gegeven dat in het betrokken binnenterrein woonfuncties van verschillende adressen zeer dicht met elkaar zijn verweven? Is er sprake van een kwantitatieve en kwalitatieve analyse van toename van overlast als gevolg van toename met plm. 64 goeddeels

onzelfstandige wooneenheden? Kunt u die met ons delen?

Er is hier sprake van een grootschalig complex met veel kleine, onzelfstandige eenheden.

11. Is er bij 64 eenheden geen sprake van een campus-achtige situatie? Zo nee, waarom niet?
12. Vindt het college het verantwoord om op deze locatie (binnen terrein met veel gezinsbewoning direct aangrenzend rondom) een complex van plm. 64 eenheden te realiseren?
13. Is er sprake van randvoorwaarden aan het voorzieningenniveau t.b.v. de toekomstige bewoners? Zo ja, welke? Voldoet het voorgenomen plan hieraan? Zijn er criteria voor het voorzieningenniveau van een complex met 64 voornamelijk onzelfstandige en goeddeels zeer kleine eenheden (6-7 vierkante meter)? (Denk aan algemene ruimtes, koken, toiletten, badruimtes en gezamenlijke verblijfmogelijkheden binnen/buiten, stalling vervoersmiddelen, afvalberging en vluchtroutes)
14. Hoe verhoudt zich dit voorgenomen plan tot het beleid om grotere, campus-achtige complexen op enige afstand van woonwijken te realiseren (in de regelgeving wordt geschreven over "enigszins solitair gelegen"...)?

Communicatie met de omwonenden.

15. Kunt u aangeven wat er kwantitatief én kwalitatief aan communicatie met de omwonenden heeft plaatsgevonden?
16. Welke wijzigingen zijn er door de initiatiefnemer als gevolg van dit overleg in het plan doorgevoerd en wat is de reactie van de omwonenden/belanghebbenden daarop?

Met vriendelijke groet,

A.C. van der Gugten,
GroenLinks.